

ЗАДОРЖНИЙ А.В.

кандидат юридических наук, профессор, заведующий кафедрой
международного права Института международных отношений
Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

ИГОРЬ ИВАНОВИЧ ЛУКАШУК – ЗАВЕДУЮЩИЙ КАФЕДРОЙ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА И ИНОСТРАННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА КИЕВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ Т. Г. ШЕВЧЕНКО

История кафедры международного права в Киевском университете им. Т. Г. Шевченко начинается практически одновременно с историей Университета Святого Владимира. Выдающиеся ученые-юристы и общественные деятели много времени и сил отдали преподаванию и научной работе со студентами в красных стенах Киевского университета. История науки международного права в Университете Святого Владимира давно и прочно стала предметом многих научных исследований. Перипетии политической истории Украины, к сожалению, прервали после 1917 года историю и кафедры, да и, практически, историю науки международного права на Украине. Тем более значимым в исторической ретроспективе сегодня выглядит воссоздание кафедры международного права профессором Игорем Ивановичем Лукашук в 1963 году и бессменное руководство его научно-педагогическим коллективом на протяжении 22 лет. Создание в 1944 году факультета международных отношений и международного права для подготовки украинских дипломатов для нового государства-члена ООН стало основой для последующего обсуждения проблемы становления кафедры в Киевском университете. И, несмотря на ликвидацию факультета в 1956 году, благодаря подвижнической деятельности В. М. Корецкого, П. Е. Недбайло и других видных юристов-международников, создание кафедры международного права стало лишь вопросом времени. Решение о создании кафедры было принято в 1962 году, а в 1963 для заведования кафедрой был приглашен тогда еще молодой доктор наук из Саратова – Игорь Иванович Лукашук. Родом из Харькова, защитившийся в Харькове и в Москве, успешно издавший к тому времени монографию по праву международных договоров, он стал лучшим претендентом на должность заведующего. Кафедра была создана в рамках юридического факультета, и ей было поручено осуществлять подготовку студентов по ряду курсов, в том числе, по зарубежному государственному праву, международному частному праву и другим, весьма отдаленным от международного публичного права, предме-

там. Впрочем, совмещение в пределах одной кафедры преподавания международного публичного и международного частного права всегда имело и своих пламенных сторонников, что в период заведования кафедрой И. И. Лукашука дополнялось весомым научным авторитетом выдающегося советского юриста Геннадия Константиновича Матвеева, который многие годы преподавал на кафедре международного права и подготовил плеяду талантливых учеников-«частников», которые и сегодня составляют основу украинской науки международного частного права. Интерес к подготовке специалистов для зарубежных государств в советских вузах лежал в основе воссоздания в 1971 году факультета международных отношений и международного права. Кафедра международного права была передана новому факультету университета с сохранением обязанности обеспечивать преподавание и на юридическом факультете. Ориентир на подготовку иностранных студентов, многие из которых прибывали на учебу из весьма условно дружественных СССР государств, накладывал свой специфический отпечаток на проблемы и методики преподавания, но, во всяком случае, он способствовал освобождению преподавания от целого ряда штампов и клише, бывших в то время уделом гуманитарного образования в СССР. Основным преимуществом юридического образования, которое получали выпускники отделения международного права факультета, было знание права, а не советского законодательства. Именно преподавание права как основное отличие юриста-международника от советского юриста – это то, чему всю свою деятельность посвятил заведующий кафедрой международного права профессор Игорь Иванович Лукашук. Талант преподавателя и организатора научно-педагогической и студенческой работы И. И. Лукашука проявился в этих условиях в полной мере и способствовал тому, что именно кафедра международного права и иностранного законодательства Киевского государственного университета имени Т. Г. Шевченко стала одним из ведущих центров советской науки международного права. И. И. Лукашук, Г. К. Матвеев, Н. Н. Ульянова, К. С. Забигаило, В. И. Сапожников, К. К. Сандровский, В. Н. Денисов, В. Г. Буткевич, В. А. Василенко, С. В. Исакович, А. С. Довгерт, В. И. Кисиль в разное время читали на кафедре международно-правовые дисциплины и принимали участие в подготовке специалистов-международников для многих государств мира.

И. И. Лукашук главное внимание уделял качеству подготовки специалистов и аспирантов, много времени и сил отдавая преподаванию – чтению лекций и ведению семинаров, руководству аспирантскими работами, выступлениям в студенческих проблемных группах, подготовке программ курсов и планов семинарских занятий, написанию учебно-методической литературы. За время преподавания в Киевском университете Игорем Ивановичем подготовлено и выпущено в свет множество монографий, в том числе одна из них – «Международно-правовое регулирование международных отношений. Системный подход» – была издана в издательстве «Международные отноше-

ния» в Москве, что свидетельствовало тогда о всесоюзном признании и авторитете преподавателя и ученого из провинциального университета. Многие монографии и учебники стали по тем временам бестселлерами, хотя и слова такого в обиходе не было. Но все понимали, что учебник по международному праву под редакцией И. И. Лукашука, изданный в 1972 году на украинском языке, – лучший. Он содержал не только массу примеров из международной практики, но был самым логичным и легко запоминающимся учебником по международному праву. Его «неофициальные переводы» на русский язык (а студентов-иностранцев на факультет в те годы учили на русском языке) – стали основным источником знаний для иностранных студентов отделения. Своеобразный «спартанский минимум» по международному праву, четко и кратко сформулированный И. И. Лукашуком в учебнике, стал для многих неизменным подспорьем в овладении международно-правовыми высотами. Уже в 90-х годах, когда в университетской библиотеке остался едва ли не единственный контрольный экземпляр этой книги, аспиранты, готовясь к сдаче кандидатского минимума, предпочитали для подготовки ксерокопировать этот учебник, который, в сочетании с еще одним пособием, подготовленным лично Игорем Ивановичем, – «Механизм международно-правового регулирования» – обеспечивал необходимую для кандидатского экзамена систему и логику изложения теоретического материала.

Отличительной чертой Игоря Ивановича как преподавателя было желание донести до студентов весь объем знаний по международному праву в легко усваиваемой простой форме, но предельно четко и организованно в пределах темы и в соответствии с планом, изложенным самим преподавателем. При этом сами лекции были предельно содержательными и четкими в формулировках, конспективными. В отличие от многих «молодых дарований», заумно бубнивших с кафедры, не отвлекаясь от своего конспекта, Игорь Иванович всегда легко и свободно рассказывал о сути международно-правовых явлений. Его речь была начисто лишена витиеватостей, была простой и понятной. При этом он никогда не отвлекался от темы, приводя примеры из собственной практики, четко привязывал их к предмету лекции, не скатывался к пересказу житейских историй. Был весьма строг и к себе и к подаваемому тексту. Он никогда не входил в аудитории – даже студенческие – без конспекта лекции, порой весьма своеобразного. При этом он никогда не читал сам конспект. По крайней мере, таковы впечатления многих поколений его слушателей-студентов. Игорь Иванович рассказывал о международном праве легко и непринужденно, причем основные точки, привязки и цитаты для иллюстраций и оживления текста были при нем на карточках. Удивительно, но весь конспект – на 2-3-х десятках карточек библиотечного формата. На этих карточках в логическом порядке излагались или цитаты, или особо важные и точные формулировки, или отрывки мыслей, четко и кратко сформулированные. Держа в руках эти карточки, Игорь Иванович читал лекции, прохажива-

ясь по лекционной аудитории. Остановливаясь между рядами, он вглядывался в очередную карточку и зачитывал цитату либо из решения Международного Суда ООН, либо интересное решение арбитража, либо казус из международной практики. Спектр цитируемых материалов был чрезвычайно широк – от вырезок из газет – английских, американских, польских, югославских – до ксерокопированных или перепечатанных абзацев из отдельных монографий, учебников, статей. Часть карточек была заполнена от руки – почерком Игоря Ивановича фиксировались отдельные мысли, обобщения. Посещаемость лекций Лукашука, видимо, не интересовала – он никогда не делал переключек, разве что для знакомства. Но при этом удивительно быстро запоминал всех студентов в лицо – ведь на лекции он в подавляющем большинстве случаев всматривался в лица, пытаясь понять – понимают ли материал, воспринимают ли сложную тему.

Лекции профессора И. И. Лукашука никогда не были повторением прописных международно-правовых истин. Все тексты лекций, а мне удалось проанализировать конспекты 11 поколений студентов, слушавших Игоря Ивановича, – во-первых, не совпадали по тексту даже на одну тему, во-вторых, были проблемны, инновационны. Игорь Иванович всегда излагал материал нового характера, апробируя текст либо монографии, либо очередной научной статьи, либо, просто, излагая по-новому старую тему, в которой увидел ряд интересных моментов, на которые решил обратить внимание студентов. Интересен случай, произошедший в 1980 году, когда студенты 3-го курса настолько внимательно слушали преподавателя, фиксируя подаваемый им материал, что к концу лекции подготовили целую сравнительную таблицу. Игорь Иванович, будучи в очередной заграничной командировке, забыл, что лекцию на эту тему уже читал на курсе, – но при этом, кроме плана и основных проблем и их решений в старом и новом тексте не совпадало ничего, – две разные лекции на одну тему! Глубочайшее знание материала, свободное оперирование не только категориальным и понятийным аппаратом, но и прецедентной базой – вот отличительные черты Лукашука-преподавателя и лектора.

Молодые преподаватели с увлечением рассказывали друг другу о приемах, которые Игорь Иванович использовал в подготовке не к лекции, а к познанию международно-правового материала. Складывалось впечатление, что он всегда в курсе основных международно-правовых событий. На каждой лекции он мог приводить примеры из ленты новостей, но с особым, международно-правовым уклоном, давая правовые оценки тем или иным явлениям в международной жизни. По сути, каждая его лекция напоминала квалифицированную международно-правовую «политинформацию», поскольку в тексте подаваемого материала анализировались не прописные истины и/или давно ставшие хрестоматийными примеры из практики Международного Суда или Постоянной Палаты международного правосудия, а казусы из текущей международной жизни, которым Игорь Иванович прямо в аудитории придавал

новое интересное международно-правовое звучание. Этому стоило и стоит поучиться сейчас многим преподающим международное право. Ведь действительно, в такой интерпретации международное право предстает как живая ткань современных международных отношений, как реальная составляющая внешней политики каждого конкретного государства.

На лекциях иногда бывали международно-правовые отступления. Игорь Иванович знакомил студентов с достижениями мировой культуры, приводил примеры из своей международно-правовой практики. Только из лекций Лукашука студенты реально могли узнать, что расплавленный сургуч, которым скрепляются подписи и печати на оригиналах особо важных международных документов, весьма специфично пахнет, и во время церемоний подписания этот запах выводил из равновесия не одного высокопоставленного дипломата. Только из лекций Лукашука студенты могли узнать, что кожаные папки для оригиналов особо важных международных документов солидные министерства иностранных дел предпочитают изготавливать либо непосредственно в Королевстве Марокко, либо заказывать кожу из этой страны, поскольку по качеству выделки марокканские кожи не имеют себе равных во всем мире. Только на лекциях Лукашука студенты могли узнать, что выпуск почтовой марки с изображением той или иной территории порой важнее в юридическом смысле, чем многолетнее фактическое владение этой территорией. Более того – могли увидеть такую почтовую марку в специальном классе. Только на лекции Игоря Ивановича студенты воочию могли убедиться, что издание географической карты – очень важное государственное дело, и любая ошибка в обозначении границ или названии местностей чревата серьезными политическими осложнениями и даже войнами. Многим студентам запомнились личностные характеристики – всегда добрые, но иногда критичные в отдельных аспектах, которые давал Игорь Иванович известным по литературе и библиографиям юристам-международникам – Манфреду Ляхсу, Майерсу Смиту МакДугалу, Георгу Шварценбергеру, Гарольду Лассвеллу, Розалин Хиггинс и многим другим.

Важно подчеркнуть, что все лекции профессора Лукашука были полны полемики с коллегами. При этом Игорь Иванович никогда не опускался до навешивания ярлыков вроде «апологеты империалистической внешней политики». Предметным в данном смысле стал урок, который был преподнесен профессором Лукашуком молодым преподавателям и коллегам по кафедре в аспекте критики политики США в начале восьмидесятых годов. Тема открытой лекции Игоря Ивановича была «Сфера действия международного договора». Профессор изложил суть материала и перешел к анализу практики экстерриториального действия международных договоров. Попутно он проанализировал несостоятельность концепций и практики экстерриториального действия внутригосударственного закона, очень логично и четко показав разрушительные для международного права последствия

такой практики и опасность их для международной жизни. Никто в процессе не услышал ни разу избоблительных фраз типа «апологеты американского империализма», «агрессивная внешняя политика». Все примеры и аргументы были почерпнуты Игорем Ивановичем из практики реализации норм международного права и анализа самих американских юристов-международников, и всем, в итоге, стало абсолютно понятно, что концепции и практика экстерриториального применения национального законодательства весьма опасны для международного права и международной стабильности в целом.

Важна роль, которую Игорь Иванович Лукашук сыграл в определении основных направлений научных исследований на кафедре международного права. Конечно, основное внимание он всегда уделял тематике, связанной с международными договорами. При этом он неустанно подчеркивал, что право международных договоров и договорное международное право имеют самые серьезные перспективы в современных и будущих международных отношениях уже в силу их усложняющегося характера. Наибольшее количество аспирантов разных поколений работали над тематикой права международных договоров – от определения структуры международного договора, толкования международного договора, договоров с участием международных организаций, до места и роли в прекращении договоров клаузулы о коренном изменении обстоятельств. В этом проявлялся весь позитив соединения в одном лице преподавателя, выдающегося ученого и практика в области международного права, известного специалиста в области права международных договоров, представлявшего Украину на дипломатической конференции ООН по праву договоров. Детальное знание материала, знание глубины всех проблем подготовительных работ в ходе Венской конференции по праву международных договоров позволяли Игорю Ивановичу точно и убедительно сформулировать основные направления дипломных исследований и поставить задачи аспирантам в процессе работы над кандидатскими диссертациями. Многие из аспирантов Игоря Ивановича писали работы по тематике права международных договоров в практике своего государства, многие анализировали общетеоретические проблемы. Лишь по тематике права международных договоров аспирантами профессора И. И. Лукашука защищено 18 кандидатских диссертаций. Попутно заметим, что все аспиранты Игоря Ивановича, за редким исключением, защищались в сроки, установленные для прохождения аспирантуры. На кафедре с самым серьезным вниманием рецензировались и обсуждались результаты научно-исследовательской работы советских и иностранных аспирантов и стажеров. Нередкими были специальные тематические доклады по теме исследований, которые вызвали оживленную специализированную дискуссию всех преподавателей кафедры. Основную, определяющую роль всегда играл заведующий кафедрой, который не только сам принимал участие в дискуссии, но и внимательно выслушивал мнения младших коллег. Это, собственно, и стимулировало обсуждение. Научное руководство исследованиями

иностранного аспиранта или стажера имело свою специфику. Среди прочего, имело место нежелание издательств публиковать работы иностранцев при наличии очереди на публикации среди «своих» собственных аспирантов. Не следует забывать также, что и выбор ВАКовских периодических изданий в то время был чрезвычайно ограничен – «Проблемы правоведения» в Ленинграде и недостижимое для «простых смертных» московское «Советское государство и право», а в Киеве – «Радянське право». Потому и роль научного руководителя в «организации» публикации была достаточно высока. Многие помнят, что без заинтересованной поддержки и участия научного руководителя опубликоваться в союзных журналах юридического направления было практически невозможно. В этой связи Игорь Иванович стал одним из организаторов и вдохновителей издания Вестника факультета международных отношений и международного права. При этом он всегда подчеркивал его («Вестника») высокое значение для организации научного процесса на кафедре международного права. Практически во всех выпусках факультетского Вестника были глубокие – не простые дежурные отрывки, но значимые и дискуссионные статьи Игоря Ивановича. Уже тогда он понимал, что только собственным научным примером можно стимулировать интересные и острые научные исследования. Примером собственного постоянного научного поиска он предпочитал учить других. Сегодня, в условиях дефицита портфеля публикаций многочисленных научных и околонаучных периодических изданий, пример профессора с мировым именем, не имевшего проблем с размещением результатов своего творческого научного труда в любом периодическом издании страны и за рубежом, и в факультетском, редко издаваемом вестнике – свидетельство принципиального и творческого подхода к своим, прежде всего, преподавательским обязанностям. И научный руководитель многих и многих аспирантов И. И. Лукашук своим собственным примером показывал, как надо писать: лаконично, ёмко, логично и значимо. Такими же были работы подавляющего большинства его аспирантов, которые во всем стремились подражать любимому учителю. При этом профессор Лукашук неоднократно отмечался как самый успешный в этом смысле научный руководитель в докладах ректора университета М. У. Белого, а позднее – В. В. Скопенко.

При этом право международных договоров было важной, но далеко не единственной темой исследований преподавателей и аспирантов кафедры. Механизм определения направлений научных исследований был двусторонним процессом. Конечно же, учитывались научные интересы как соискателей, так и докторантов. Но как-то так получилось (легко сказать!), что на кафедре сосредоточились специалисты во всех отраслях международного права, а в процессе исследований были затронуты практически все актуальные на то время проблемы международного права. Докторская диссертация Владимира Андреевича Василенко была посвящена проблемам ответственности в международном праве, а докторская Владимира Григорьевича Буткевича – со-

отношению международного и внутригосударственного права. Константин Константинович Сандровский длительно и плодотворно работал в сфере таможенного права и права внешних сношений. Валентин Иванович Сапожников был известным специалистом в области международного морского права. Опыт дипломатической работы в международных организациях давал возможность фундаментально и интересно читать курс международных организаций и права международных организаций профессору Константину Семеновичу Забигаило. Опыт работы в правоохранительных органах позволил едва ли не первому в СССР освоить курс «Международная защита прав человека» Сергею Владимировичу Исаковичу, а по рекомендации Игоря Ивановича Лукашука будущим профессором и заведующим кафедрой европейского права Виктором Ивановичем Муравьевым была избрана тематика международно-правового регулирования европейских интеграционных объединений. Очень интересные исследования в сфере социологии международных отношений, а позднее – сравнительного конституционного права принадлежали аспиранту Игоря Ивановича, а позднее – судье Конституционного Суда Украины Петру Федоровичу Мартыненко. Самостоятельное научное направление (если не целая наука) на кафедре было связано с деятельностью Геннадия Константиновича Матвеева, который многие годы читал студентам курс гражданского права, гражданского сравнительного права, международного частного права и курс семейного права. История и сухие протоколы заседаний кафедры, материалы университетского архива умалчивают, как удалось на кафедре создать и долгие годы удерживать такой звездный коллектив. Наверное, не без конфликтов и не без проблем. Но именно благодаря личности заведующего кафедрой, его научному авторитету и научной активности, которая всегда в нем была через край, такие люди работали на кафедре и принимали участие в учебном процессе. В этом сказывалась непосредственная организаторская и педагогическая роль профессора И. И. Лукашука.

Заслуживает отдельного внимания роль Игоря Ивановича Лукашука как создателя специальности «международное право» в университетском юридическом образовании. По настоянию профессора И. И. Лукашука в течении ряда лет был сформирован уникальный учебный план для студентов отделения и специальности «международное право», который в основных чертах сохраняется и сегодня. При участии выдающихся советских юристов-международников – Григория Ивановича Тункина, Юрия Михайловича Колосова, Давида Бенционовича Левина, Игоря Павловича Блищенко, Давида Исаковича Фельдмана, Геннадия Владимировича Игнатенко, Геннадия Иринарховича Курдюкова – учебный план специальности «международное право», проходившей во Всесоюзном классификаторе под номером 1803, был сформулирован и распрограммирован на 5 лет подготовки советского специалиста по международному праву. Такие специальности в доперестроечное время были только в 2-х вузах: Московском государственном институте международных отноше-

ний и Киевском государственном университете, а позднее к ним присоединился третий вуз – Университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы в Москве. Только в этих трех высших учебных заведениях осуществлялась подготовка студентов по специальности «международное право». За исключением МГИМО, в УДН и КГУ подготовка была ориентирована на иностранного студента со всеми специфическими требованиями. Но в целом учебные планы по специальностям практически совпадали. (Мы не будем описывать так называемый «соцэковский цикл», включавший в качестве обязательного набора курсы из «трех источников и трех составных частей» – политэкономии, философии и научного коммунизма вкуче с историей КПСС). Первые два года посвящались изучению общеправовых дисциплин – теории государства и права, римского права, истории государства и права, истории политических учений, конституционному (государственному) праву и др. Изучение международного права начиналось с третьего курса. На третьем курсе студентам начитываясь основы теории международного права и некоторые основные институты –правопреемство и ответственность. На четвертом курсе читались основные отрасли и институты международного публичного права, а также начиналось ознакомление с основами международного частного права. На пятом курсе – дисциплины специальных курсов и проблемные курсы – по теории и практике применения отдельных институтов международного публичного права. Много внимания и сил отдал Игорь Иванович Лукашук такому привычному сегодня всем нам распределению курсов и соотношению предметов.

Зная в совершенстве многие иностранные языки, Игорь Иванович понимал значение включения в учебный план подготовки специалиста по международному праву иностранных языков в «филологическом объёме». Он всегда хотел, чтобы его студенты свободно говорили и писали на иностранных языках. Как-то на заседании кафедры он подчеркнул, что изучение иностранных языков, несмотря на желание горячих голов существенно урезать количество часов на языки в учебном плане, следует сохранить, поскольку «это, в том числе, – общая грамотность, которая так необходима юристу в повседневной практике!». Как научный руководитель дипломных работ и, особенно, кандидатских диссертаций, он всегда требовал, чтобы работы основывались на использовании большого количества или преимущественно источников на иностранных языках, поскольку «международное право есть интернациональным и многоязычным в самом определении!». Не без участия и при активной поддержке Игоря Ивановича Лукашука обучение по специальности «международное право» предусматривает и на сегодня изучение иностранных языков в повышенном часовом объёме, а в некоторых вузах, как, например, МГИМО МИД РФ и Институте международных отношений Киевского национального университета имени Тараса Шевченко, к счастью, до сего дня, выпускники, закончившие обучение по курсу магистра междуна-

родного права, получают два диплома в одном – юриста-международника и референта-переводчика с иностранного языка.

И еще одна важная проблема, которая в плане преподавательской деятельности Игоря Ивановича занимала важное место. Как ни парадоксально – сохранение за международным правом признаков юридической специальности. Главное было тогда – не дать «радикалам» от правовой науки выбросить международное право в политологию, за пределы юриспруденции, оставить, при всей специфике подготовки, специальность «международное право» в пределах юридического образования. Именно поэтому основные юридические дисциплины – и, прежде всего, теория государства и права, история государства и права, история политических и правовых учений – в учебном плане специальности «международное право» предусматривались чуть ли не в большем объеме, чем для специальности «правоведение». Игорь Иванович и тогда мечтал, чтобы «международное право» было отдельным направлением подготовки специалистов, что позволяло бы без оглядки на «классических национальных юристов-законоведов» формировать учебный план и курсы нормативного характера и специальные курсы. Но всякий раз мешали общесоюзные тенденции к «укрупнению специальностей», бездумно редуцируемые тогдашним МВССО СССР. Курс на реализацию «укрупнительных» задач в конкретных вузах (в особенности – в Украинской ССР!) приобретал дикие формы. Тем более заслуживает внимания и уважения практика, которая сложилась тогда в Союзе: «международное право» – юридическая специальность, что подтверждается и сегодня сохранением в классификаторе научных специальностей за «международным правом» номера 12.00.10. Не следует забывать, что такое формирование специальности как учебной, так и научной состоялось при непосредственном личном участии профессора Игоря Ивановича Лукашука, за что ему благодарно не одно поколение украинских юристов-международников.