

## С. С. ПРОЦУН

аспирант кафедры международного права и международных отношений Одесской национальной юридической академии

# ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДМИНИСТРАЦИИ ПРЕЗИДЕНТА США ПО ЛИКВИДАЦИИ ТЮРЬМЫ В ГУАНТАНАМО БЕЙ

Война с международным терроризмом, объявленная президентом США Бушем после террористической атаки 11 сентября 2001 года повлекла за собой ряд проблемных вопросов в международном праве относительно характера этой войны, статуса международной террористической организации как стороны вооруженного конфликта, и, несомненно, правового положения членов международной террористической организации. После открытия тюрьмы в Гуантанамо Бей для членов Аль-Каиды возникли вопросы о статусе содержащихся там лиц, распространении на них международного гуманитарного права и международного права прав человека, законодательства США. Этой проблеме было посвящено значительное количество работ, выносились судебные решения<sup>1</sup>, однако не все дискуссионные вопросы получили однозначное решение. Это связано с односторонней, и во многом одиозной позицией предыдущей администрации США относительно фактического нераспространения на заключенных в Гуантанамо Бей как норм международного гуманитарного права, так и законодательства США. Показательным в этом смысле стал процесс Хамдан против Рамсфелда, который показал ущербность такой позиции.

Решение Президента США Обамы о закрытии тюрьмы в Гуантанамо Бей<sup>2</sup> фактически подтвердило несоответствие содержания лиц, обвиняемых в международном терроризме в Гуантанамо Бей, нормам международного права и законодательства США. Однако при этом следует отметить, что статус членов международных террористических организаций далек в международном гуманитарном праве от рационального: фактически по Женевским конвенциям 1949 г. с Дополнительными протоколами они относятся к гражданским лицам.

Для того, что бы определить политико-правовые последствия закрытия тюрьмы в Гуантанамо Бей, проведем небольшой экскурс в недалекое прошлое. Эта тюрьма была учреждена указом президента Буша в ноябре 2001 года и предназначалась для содержания там подозреваемых лиц, захваченных в ходе «глобальной войны с терроризмом»<sup>3</sup>. Условия содержания и обращения с за-

<sup>1</sup> Показательными в этом плане стали судебные решения по делам: Расул против Буша 2004 г. и Хамдан против Рамсфелда 2006 г.

<sup>2</sup> Текст указа: [http://www.whitehouse.gov/the\\_press\\_office/ClosureOfGuantanamoDetentionFacilities](http://www.whitehouse.gov/the_press_office/ClosureOfGuantanamoDetentionFacilities)

<sup>3</sup> Текст указа см.: <http://www.whitehouse.gov/news/releases/2001/11/20011113-27.html>.

ключенными там лицами не соответствовали требованиям норм международного права. По меньшей мере, было допущено нарушение ст. 3 общей для всех Женевских Конвенций. В частности п. а) ч. 1 ст. 3 устанавливает прямой запрет на физическую неприкосновенность, а конкретно: всякие виды убийства, увечья, жестокое обращение, пытки и истязания. Как минимум две последние категории были официально санкционированы самим президентом Бушем указом от 13 ноября 2001 года. Более того, существует множество свидетельств того, что заключенных в Гуантанамо поддавали жестокому обращению и пыткам. К примеру, Шафик Расул, бывший заключенный Гуантанамо Бей, описывал условия в камере: «камера металлическая, окрашенная изнутри в зеленый цвет. Там был кран, раковина, унитаз и металлическая кровать. Было крайне жарко из-за постоянно включенного кондиционера. На ночь кондиционер включали на холодную температуру. Было очень холодно, но я не имел ни матраца, ни одеяла»<sup>1</sup>. О подобном обращении говорят не только заключенные, но и результаты проверок различными международными правозащитными организациями, в том числе и Комиссии ООН по правам человека<sup>2</sup>.

Международная правозащитная организация Amnesty International опубликовала выводы в связи с очередным посещением тюрьмы: «...Гуантанамо является символом бесправия и несправедливости, чем мобилизует людей к фанатичной ненависти к США...»<sup>3</sup>.

Посягательство на человеческое достоинство, в частности оскорбительное и унижающее обращение прямо запрещено п. с) ч. 1 ст. 3. Пункт d) запрещает осуждение и применение наказания без предварительного судебного решения, вынесенного надлежащим образом учрежденным судом, при наличии судебных гарантий, признанных необходимыми цивилизованными народами. Нарушение этого пункта ст. 3 носило систематический характер, и было оправдано как высшими государственными чиновниками, так и президентом США – Дж. Бушем-младшим. Примером этого может стать как указ президента от 13 ноября 2001 года, так и Закон о военных комиссиях, принятый Конгрессом США в сентябре 2006 года<sup>4</sup>.

Одним из прав заключенных, нарушаемых американской администрацией, является право habeas corpus. Согласно ему, судьи обязаны по жалобе лица, считающего свой арест или арест кого-либо другого незаконным, требовать скорейшего представления арестованного суду для проверки законности ареста или для судебного разбирательства. Habeas corpus в США является конституционным положением и приостановка этого права возможна лишь в случае вооруженного вторжения или восстания на территории Соединенных Штатов<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> Composite statement: Detention in Afghanistan and Guantanamo Bay – Shafiq Rasul, Asif Iqbal and Rihel Ahmed, [http://www.ccrny.org/v2/reports/docs/Gitmocompositestatement\\_FINAL23july04.pdf](http://www.ccrny.org/v2/reports/docs/Gitmocompositestatement_FINAL23july04.pdf).

<sup>2</sup> Рапорт Комиссии ООН по правам человека Situation of detainees at Guantanamo Bay. Доступно на: [http://www.ohchr.org/english/bodies/chr/docs/62chr/E.CN.4.2006.120\\_.pdf](http://www.ohchr.org/english/bodies/chr/docs/62chr/E.CN.4.2006.120_.pdf). п. 20.

<sup>3</sup> Amnesty International, USA: Guantanamo – An Icon of Lawlessness (2005), <http://web.amnesty.org/library/Index/ENGAMR510022005>.

<sup>4</sup> «USA: Military commissions for 'war on terror' detainees». – Доступно на: <http://web.amnesty.org/library/Index/ENGAMR510502006>.

<sup>5</sup> Текст см.: [http://www.pseudology.org/state/Cons\\_usa.html](http://www.pseudology.org/state/Cons_usa.html)

Итак, что представляет собой тюрьма в Гуантанамо? Тюрьма расположена на территории военно-морской базы ВМС США в заливе Гуантанамо, и изначально представляла собой режимный объект, состоящий из 3-х лагерей разного режима строгости: X-Ray, Iguana и Camp Delta. Позже она была реорганизована и на данный момент представляет собой один большой охраняемый лагерь с подсобными помещениями различного назначения, в том числе и религиозного назначения. Географически она находится на территории Кубы. Однако фактически, данная территория арендуется Соединенными Штатами у Кубы с 1903 года. В связи с этим, американские власти парировали любой упрек представителей международной общественности или правозащитных организаций о ненадлежащих условиях содержания и обращения с заключенными там лицами, мотивировав это тем, что на данную территорию не распространяется действие законов США, в том числе и Конституции, а также международных обязательств США, поскольку она находится вне национальной территории<sup>1</sup>.

Такая позиция администрации президента Буша представляется не вполне логичной, поскольку трудно представить себе, что на территории, находящейся под фактическим контролем и юрисдикцией Соединенных Штатов действуют иные законы, чем США, а тем более Конституция Кубы или какого-либо другого государства.

Таким образом, решение президента Барака Обамы о ликвидации пресловутого объекта было вполне логичным шагом навстречу международному сообществу. Поэтому одна из задач настоящей статьи состоит в том, чтобы определить, насколько этот шаг подготовлен с правовой точки зрения, путем анализа предпринятых действий администрации США по реализации плана о ликвидации тюрьмы в Гуантанамо Бей.

Следует начать с мотивов, побудивших президента США к столь решительным действиям. Не следует забывать, что ликвидация тюрьмы в Гуантанамо Бей, являлась одним из пунктов предвыборной кампании нынешнего президента США, следовательно, выполнение предвыборных обещаний теоретически оказывает положительный эффект на рейтинг действующего главы государства. В пользу того, что данное решение носит больше политический, нежели правовой характер, свидетельствует и то, что прежде чем принимаются подобного рода решения, обычно следует тщательная подготовка и выработка механизма их реализации. В данном случае были установлены даже конкретные сроки выполнения указа – «не позднее года с момента подписания», т. е. до 22 января 2010 года – которые не имели под собой, как показывает практика реальной основы. Следует обратить внимание и на то, что президент Обама ликвидирует объект, который стал причиной упреков Соединенных Штатов со стороны международного сообщества в нарушении прав человека. И, наконец, становится очевидным, что ликвидация данного объекта не означает автоматического освобождения заключенных там лиц – они лишь сменят место своего пребывания.

<sup>1</sup> Rasul et al. V. Bush. Текст см.: U.S. Reports. 2004. Vol. 542. P. 466 et seq.

Однако, несмотря на перечисленные выше недостатки, нельзя не заметить и реальных положительных сдвигов в работе новой администрации в отношении тюрьмы в Гуантанамо. Параллельно с указом о ликвидации тюрьмы, президент Обама подписал еще несколько распоряжений: относительно запрета на применение пыток при допросах лиц, подозреваемых в терроризме, приостановлении любых судебных разбирательств сроком на 120 дней, а также распоряжение о выработке новых условий содержания и методов работы с заключенными, подозреваемыми в терроризме<sup>1</sup>.

Не секрет, что пытки и бесчеловечное обращение в Гуантанамо не были редкостью<sup>2</sup>. Часто это делалось для того, чтобы выстроить обвинение против заключенных, используя их же показания, добытые под давлением, или для получения новых разведанных по организации и деятельности Аль-Каиды и талибов.

В частности, президент Обама потребовал, чтобы все сотрудники анти-террористических и разведывательных служб соблюдали требования Руководства по проведению допросов для Сухопутных сил США<sup>3</sup>. Это Руководство было подготовлено в 2006 году в соответствии с положениями Женевских конвенций 1949 г. Оно категорически запрещает применение пыток, а также жестокое, негуманное обращение с допрашиваемыми и унижение их человеческого достоинства<sup>4</sup>.

Активизировалась работа и еще над одной проблемой – определение судебного органа, который был бы уполномочен осуществлять правосудие над обвиняемыми в терроризме лицами. Ранее указанные лица подлежали суду военными комиссиями, учрежденными президентом Бушем в ноябре 2001 года, однако Верховный Суд США в решении по делу Хамдан против Рамсфелда поставил под сомнение не только объем полномочий военных комиссий, но и сам факт законности их учреждения. Верховный Суд подчеркнул, что президент США Джордж Буш, учредив военные комиссии, превысил свои конституционные полномочия, нарушив принцип разделения властей<sup>5</sup>. Правда осенью 2006 года Конгрессом США был принят Закон о военных комиссиях<sup>6</sup>, полномочия которых, в соответствии с ним были несколько ограничены, по сравнению с полномочиями, предоставленными военным комиссиям указом президента США от 13 ноября 2001 года. Тем не менее, существенной разницы в объеме полномочий нет. Например, допустимость непроверенных сведений и полученных под давлением доказательств, теоретически позволяет осудить обвиняемого на лишь основании предполагаемых данных, полученных с по-

<sup>1</sup> Обама распорядился закрыть тюрьму в Гуантанамо. — <http://www.america.gov/st/peacesecrussian/2009/January/20090123110015idybeekcm0.5760004.html>.

<sup>2</sup> Рапорт Комиссии ООН по правам человека Situation of detainees at Guantanamo Bay. Доступно на: [http://www.ohchr.org/english/bodies/chr/docs/62chr/E.CN.4.2006.120\\_.pdf](http://www.ohchr.org/english/bodies/chr/docs/62chr/E.CN.4.2006.120_.pdf). п. 20.

<sup>3</sup> White House Executive Order on Ensuring Lawful Interrogations. Текст указа см.: <http://www.america.gov/st/texttrans-english/2009/January/20090122161713eafas0.2151911.html>

<sup>4</sup> Обама создает группу по допросам особо ценных заключенных. — Доступно на: <http://www.america.gov/st/peacesec-russian/2009/August/20090825150551esnamfuak9.029788e-02.html>

<sup>5</sup> Текст решения см.: [http://en.wikipedia.org/wiki/Hamdan\\_v.\\_Rumsfeld](http://en.wikipedia.org/wiki/Hamdan_v._Rumsfeld)

<sup>6</sup> «USA: Military commissions for 'war on terror' detainees». — <http://web.amnesty.org/library/Index/ENGAMR510502006>.

мощью недозволенных приемов допроса, в то время как сам подсудимый не будет иметь возможности вступить с первоисточником информации в очную полемику. Помимо этого, в законе сохранился принцип презумпции виновности, когда обвиняемый обязан свою невиновность доказывать самостоятельно<sup>1</sup>.

Однако, подписанное президентом США распоряжение, «О приостановлении судебных разбирательств» относительно находящихся в Гуантанамо заключенных, сроком на 120 дней дало время американской администрации на выработку решения по указанной проблеме.

Еще одним положительным шагом стало создание специальной межведомственной комиссии по Гуантанамо Бей<sup>2</sup>. В нее вошли: министр юстиции, государственный секретарь, министры обороны и внутренней безопасности, а также высокопоставленные представители военных и разведывательных структур США. В задачи комиссии входит выработка четкого плана действий относительно содержащихся в Гуантанамо заключенных, определение их правового статуса, а также выработка новых принципов содержания под стражей подозреваемых в терроризме лиц<sup>3</sup>.

В последствии, комиссия пришла к выводу, что заключенных в Гуантанамо Бей лиц, признанных судом невиновными следует немедленно освободить, а в случае, если их возвращение в страны, гражданами которых они являются, представляет для них угрозу из-за возможных преследований со стороны властей, их следует разместить в других странах, где такой опасности не существует. В качестве примера можно привести положение нескольких уйгуров, освобожденных в марте 2005 года, однако продолжавших содержаться в Гуантанамо Бей до тех пор, пока их не согласились принять в Албании<sup>4</sup>.

Касательно определения правового статуса заключенных, то, по выводам комиссии, данный вопрос должен рассматриваться судами США общей юрисдикции относительно каждого заключенного отдельно. Таким образом, был сформирован индивидуализированный подход к определению правового статуса заключенных в Гуантанамо.

В рамках процесса ликвидации тюрьмы в Гуантанамо возник еще один вопрос, связанный с переводом ныне содержащихся там лиц. Президент Обама даже обратился с просьбой о помощи в размещении узников из Гуантанамо в тюрьмах стран Европейского Союза. Дело в том, что в Палату представителей Конгресса США республиканцы внесли законопроект, запрещающий переводить заключенных из Гуантанамо в тюрьмы, расположенные в пределах национальной территории США, так как в случае нахождения этих лиц на тер-

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Текст указа см.: <http://www.america.gov/st/texttrans-english/2009/January/20090122161713eafas0.2151911.html>

<sup>3</sup> Новая политика в отношении заключенных в Гуантанамо основывается на нормах международного права. (Отмена статуса «вражеский комбатант» является очередным шагом по направлению к закрытию тюрьмы). Доступно на: <http://www.america.gov/st/hr-russian/2009/March/20090317140411idybeekcm0.8055231.html>

<sup>4</sup> Albania takes Guantanamo Uighurs. Текст см.: <http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/americas/4979466/stm.6.05.06>

ритории Соединенных Штатов, возникает угроза новых терактов, в которых могут пострадать американские граждане<sup>1</sup>.

В Европе на просьбу президента США отреагировали неоднозначно, тем не менее, свое согласие на размещение заключенных из Гуантанамо на своей территории высказали Италия, Испания, Швейцария, Великобритания. Но, не следует забывать, что эти страны согласились пока принять только своих граждан, а это процесс естественный с точки зрения права. Кроме того, на базе в Гуантанамо на данный момент находится чуть более 200 человек (без учета тех, кого согласились принять вышеуказанные государства), по сравнению с первым кварталом 2009 года (около 250 человек). Как видно, результатом полугодовой работы американской администрации по размещению заключенных в Европе стало обустройство лишь около 30 человек.

Однако главным достижением президентской администрации стало то, что 21 октября 2009 года Сенат проголосовал за перевод заключенных из Гуантанамо на территорию США для последующего суда над ними. Данное решение поддержали 79 сенаторов, 19 высказались против. Закон был одобрен в Палате представителей Конгресса, и теперь направлен на подпись президенту Соединенных Штатов Бараку Обаме<sup>2</sup>. Задержка может возникнуть лишь в том, что в соответствии с положениями данного закона, парламентарии должны получать детальное описание всех рисков, которые могут возникнуть в связи с доставкой любого задержанного в США. Кроме того, о каждом заключенном, направляемом из Гуантанамо в американскую тюрьму, необходимо уведомлять Конгресс не позже, чем за 15 дней до даты перевода<sup>3</sup>. А это может существенно повлиять на сроки ликвидации тюрьмы.

Подытоживая вышеизложенное, необходимо отметить, что президент Обама действительно сделал шаг навстречу требованиям международной общественности о соблюдении норм международного права, подписав план ликвидации тюрьмы в Гуантанамо и сопряженные с ним распоряжения. Однако темпы работ по реализации данного распоряжения заставляют усомниться в возможности решения вопроса о ликвидации тюрьмы в Гуантанамо в заявленный президентом Обамой срок – до 22 января 2010 года. Выводы специальной комиссии по Гуантанамо, спустя девять месяцев работы по решению проблемы с определением правового статуса заключенных, тоже выглядят весьма туманно.

В то же время, к чести новой администрации, проблему с условиями содержания и обращения с заключенными в Гуантанамо удалось решить – они постепенно приводятся в соответствие с требованиями международного гуманитарного права, в частности со ст. 3 общей для всех Женевских Конвенций. Кроме того, исходя из заявлений президента, заключенные смогут рассчитывать на защиту, предоставляемую Женевскими конвенциями, в частности III Женевской конвенцией 1949 г.

<sup>1</sup> Веселовский А. Гуантанамо закрыли. Текст см.: <http://www.news.ntv.ru/148869>. 23.01.2009.

<sup>2</sup> Узников Гуантанамо будут судить в США. Доступно на: [http://www.rbc.ua/rus/top/show/uznikov\\_guantanamo\\_budut\\_sudit\\_v\\_ssha21102009](http://www.rbc.ua/rus/top/show/uznikov_guantanamo_budut_sudit_v_ssha21102009)

<sup>3</sup> Заключенных Гуантанамо будут судить на территории США. Доступно на: [http://www.bbc.co.uk/russian/lg/international/2009/10/091020\\_guantanamo\\_congress.shtml](http://www.bbc.co.uk/russian/lg/international/2009/10/091020_guantanamo_congress.shtml)